

## Socialt snyderi

En del kommuner gør for tiden et stort nummer ud af at afsløre socialt snyderi: borgere, som under urigtigt foregivende opnår dagpenge, tilskud som enlig forsørger, fuld pension selvom man reelt er samboende, o.s.v.

Mindre fokus er der på de former for socialt snyderi, som består i at kommunen fratager personer ydelser, som man er berettiget til at kommunen undlader at oplyse personer om deres rettigheder f.ex. til forlængelse af sygedagpenge

at kommunen undlader at rådgive familien med handicappet barn om retten til erstatning for tabt arbejdsfortjeneste eller handicapydelse

at kommunen undlader at yde påkrævet og rettidig fysisk og/eller kognitiv genoptræning efter ulykke og hospitalsindlæggelse

at kommunen undlader at tilbyde førtidspensionister skånejob

De fattiges sociale snyderi straffes via domstolene.

Kommunernes sociale snyderi belønnes med ”resultatløn” for besparelse til socialcheferne. I de for kommunen ”uheldigste” tilfælde bliver de sat til – efter mange måneders ankesag – at betale de ydelser, de hele tiden har haft pligt til at betale.

Et godt eksempel på den sidste mekanisme kan høres på [www.dr.dk/Orientering](http://www.dr.dk/Orientering) fredag d. 28. oktober, hvor Jesper Tynell gennemgår Høje Tåstrup kommunes ulovlige besparelser på hjælp til familier med handicappet barn.

I samme udsendelse hører man også Høje Tåstrups borgmesters og socialdirektørs bortforklaringer, uden antydning af moral-overvejelse. Pinligt.

Viggo Jonassen

Cand.scient.pol., lektor emer.

Hørgårdsvej 18

8240 Risskov

Statsforvaltning Hovedstaden

Borups allé 177

2400 København NV

[hovedstaden@statsforvaltning.dk](mailto:hovedstaden@statsforvaltning.dk)

Til tilsynsmyndigheden

2011.11.01

Vedr. tilsyneladende klart ulovlig praksis i Høje Tåstrup Kommune

Vedr. mangelfuld revisionsindsats fra Høje Tåstrup Kommunes revisionsfirma KPMG

Jeg skal hermed tillade mig at henlede Tilsynsmyndighedens opmærksomhed på, at Høje Tåstrup Kommune systematisk har inddraget bevillinger efter servicelovens §§ 41 og 42 til familier med handicappede børn, uden forudgående revisitation og uden høring af familierne – en praksis, som er åbenlyst ulovlig. Efterfølgende har Det Sociale Nævn også underkendt én eller flere af de konkrete afgørelser – da der endelig forelå revisitation – som retsstridig.

Jeg skal samtidig tillade mig at henlede Tilsynsmyndighedens opmærksomhed på, at Høje Tåstrup Kommunes revisionsfirma KPMG tilsyneladende har undladt at foretage den vurdering af denne

praksis' lovmedholdelighed, som revisionen i h.t. Lov om Kommunernes styrelse § 42 stk. 2 litra 1 skal foretage.

Den ovenfor beskrevne praksis hhv. undladelse er grundigt beskrevet i en udsendelse i Danmarks Radios Orientering, fredag d. 28. oktober 2011, redigeret af Jesper Tynell.

Med venlig hilsen

Viggo Jonassen  
Cand.scient.pol., lektor emer.  
Hørgårdsvej 18  
8240 Risskov

[viggojonassen@gmail.com](mailto:viggojonassen@gmail.com) tlf. 61712219